

Detail hodnocení

Název projektu	DIGIkurzy
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_015/0006970

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	6
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	28. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na řešení aktuálního a dlouhodobě relevantního problému nedostatečných digitálních kompetencí uchazečů a zájemců o zaměstnání v kontextu digitalizace a přechodu k průmyslu 4.0. Vymezení problému a odůvodnění potřebnosti projektu jsou podloženy strategickými dokumenty i empirickými daty z dotazníkových šetření a externích evaluací předchozích projektů. Projekt představuje logické a systémové navázání na úspěšně pilotně ověřované nástroje financované z Národního plánu obnovy a rozšiřuje jejich dopad na celorepublikovou úroveň.

Za silné stránky projektu jsou považovány dobře zvolená kombinace klíčových aktivit, realisticky stanovený počet podpořených osob, vysoký podíl prostředků směřujících na přímou podporu cílových skupin a inovativní prvek v podobě individuálního kariérového poradenství. Projekt těží ze silné institucionální pozice žadatele, jeho zkušeností s prací s cílovými skupinami a z využití stávající IT infrastruktury, která snižuje administrativní zátěž a usnadňuje přístup k podpoře.

Mezi slabší stránky patřily v původní žádosti nejasnosti v některých rozpočtových položkách, obecný popis realizace klíčových aktivit a metodické nedostatky v oblasti indikátorů, které však byly v průběhu hodnocení převážně vysvětleny a zpřesněny. Přetrvávají dílčí připomínky k nastavení počtu jednotek u přímé podpory cílových skupin a ke způsobu vykazování indikátorů, jež vedou k návrhům na úpravy projektu a odpovídající krácení části rozpočtu.

Projekt je doporučen k podpoře, a to při respektování identifikovaných podmínek a dílčích úprav vyplývajících z hodnocení.

HK požaduje tyto úpravy:

- přidělení 1 ks techniky v položce 1.1.3.2.2. na druhého metodika/experta (nákladově definován v položce 1.1.1.1.1) tak, aby tyto přímé náklady byly oprávněné; relevantně tedy opravit textový popis položky 1.1.3.2.2 v příloze č. 3 žádosti (rozpočet projektu);
- krátit položku 1.1.6.5.1 Příspěvek na Kurz digitálního vzdělávání o částku ve výši 12 040 000 Kč +

odpovídající podíl nepřímých nákladů (krácení položky vychází ze snížení počtu jednotek na 12 100, tj. hodnota odpovídající počtu úspěšných účastníků u položky 1.1.6.5.1);
- opravit v popisu realizačního týmu název pozice externího evaluátora na interního evaluátora.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt reaguje na aktuální a celospolečensky relevantní problém nedostatečných digitálních kompetencí uchazečů a zájemců o zaměstnání, který vede k rostoucímu nesouladu mezi dovednostmi pracovní síly a měnícími se požadavky trhu práce v souvislosti s digitalizací a technologickým vývojem. Projekt je zaměřen na systematickou podporu rozvoje digitálních kompetencí osob v evidenci ÚP ČR na celém území České republiky a vykazuje jednoznačnou vazbu na potřeby trhu práce. Zdůvodnění potřebnosti projektu je založeno nejen na obecných strategických východiscích, ale také na empirických datech a závěrech z externích evaluací a dotazníkových šetření realizovaných MPSV ČR a ÚP ČR, včetně evaluace společnosti Ernst & Young a zkušeností z předchozích projektů financovaných z NPO. Projekt je zároveň ukotven v relevantních národních i evropských strategických dokumentech a navazuje na již realizované nástroje podpory digitálního vzdělávání. Cílové skupiny jsou vymezeny v souladu s podmínkami výzvy a odpovídají zaměření projektu. Žadatel se soustředí především na kvalitativní popis potřeb cílových skupin a jejich postavení na trhu práce, přičemž jejich velikost a struktura jsou stanoveny realisticky na základě zkušeností z obdobných projektů. Projekt zohledňuje také bariéry přístupu ke vzdělávání, včetně finančních omezení u nízkopříjmových skupin, a navrhuje opatření k jejich eliminaci. Celkově lze konstatovat, že projekt vychází z ověřených dat a předchozích zkušeností žadatele a má vysoký potenciál přispět ke zvýšení uplatnitelnosti zapojených osob na trhu práce prostřednictvím rozvoje prakticky využitelných digitálních kompetencí. Identifikované dílčí nedostatky v původním popisu problému byly v průběhu hodnocení doplněny a neoslabují celkovou relevanci a opodstatněnost navrženého řešení.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Intervenční logika projektu je celkově funkční a vnitřně konzistentní. Projektové cíle odpovídají identifikovanému problému nedostatečných digitálních kompetencí cílových skupin a jsou v souladu se zaměřením výzvy. Ze žádosti i doplňujících informací je patrná snaha o aplikaci metodiky SMART a jasná vazba mezi definovanými cíli, plánovanými aktivitami a očekávanými výstupy projektu. Zvolená struktura aktivit směřuje k naplnění stanovených cílů a k dosažení žádoucí změny u cílových skupin, zejména ke zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce prostřednictvím rozvoje prakticky využitelných digitálních kompetencí. Projekt má realisticky nastavené cílové hodnoty, které vycházejí ze zkušeností z předchozích pilotních projektů a jsou podloženy empirickými daty, dotazníkovými šetřeními a evaluacemi. Kvantifikace je provedena především prostřednictvím monitorovacích indikátorů na úrovni výstupů aktivit, jejichž hodnoty lze považovat za dosažitelné s ohledem na plánovaný rozsah projektu, velikost cílové skupiny i časový rámec realizace. Přínos projektu pro cílové skupiny je zřejmý a opírá se o předpoklad zvýšení kvalifikace účastníků doložené získáním osvědčení dle předem stanovených standardů. V průběhu hodnocení byly identifikovány slabší stránky, zejména v původní formulaci cílů a jejich měřitelnosti či v časovém rozpracování aktivit, tyto nedostatky však byly na základě doplňujících dotazů v průběhu v průběhu hodnocení převážně dopracovány. I přes určitou obecnost formulací cílů lze projekt považovat za realistický, dosažitelný a srozumitelně koncipovaný, s jasnou intervenční logikou a potenciálem přinést očekávané změny u podpořených osob.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob ověření dosažení stanovených cílů je v projektu nastaven celkově adekvátně a systematicky. Žadatel kombinuje kvantitativní i kvalitativní nástroje ověřování, opírá se o monitorovací indikátory, výstupy klíčových aktivit a o plánované evaluační procesy, včetně procesní a dopadové evaluace. Průběžný monitoring realizace projektu umožní sledovat plnění stanovených cílů a vyhodnocovat dosažené výstupy a výsledky v průběhu realizace i po jejím ukončení. Ověřování je založeno nejen na subjektivním hodnocení, ale především na datech evidovaných v informačních systémech ÚP ČR a na provázanosti s evaluačním rámcem MPSV. Žadatel vychází ze zkušeností s předchozími projekty a externími evaluacemi, jejichž výsledky byly využity při nastavování parametrů současného projektu, což dokládá funkčnost a zavedenost mechanismů zpětné vazby. Realizační tým bude mít k dispozici dostatečný objem dat, které umožní porovnání stavu cílových skupin před zapojením do	Ano

									projektu a po jeho ukončení. Pozitivně je hodnoceno detailní nastavení monitoringu výstupů aktivit, včetně stanovení kritérií úspěšnosti vzdělávacích aktivit a jasného určení odpovědnosti za naplňování indikátorů. Jako dílčí slabší stránka se jeví méně konkrétní vymezení kritérií měřitelnosti očekávaných změn a omezený popis sledování dlouhodobého dopadu projektu, zejména ve vztahu k uplatnění na trhu práce. Tyto nedostatky jsou však vyváženy zapojením evaluačních mechanismů partnera projektu a využitím existujících datových zdrojů. Celkově lze konstatovat, že navržený způsob ověření cílů je realistický, průkazný a odpovídá rozsahu i charakteru projektu.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován přehledně a strukturovaně, s jasnou vazbou na cíle, klíčové aktivity a plánované výstupy projektu. Náklady jsou zařazeny do odpovídajících rozpočtových položek a jejich výše je v zásadě přiměřená rozsahu a charakteru realizovaných činností. Žadatel respektuje doporučené limity OPZ+ pro obvyklé mzdy i jednotkové ceny zařízení a vybavení a způsob kalkulace jednotlivých položek je ve většině případů dostatečně vysvětlen v žádosti i jejích přílohách. Významnou silnou stránkou rozpočtu je vysoký podíl prostředků alokovaných na přímou podporu cílových skupin, která tvoří převážnou část celkových nákladů projektu. Osobní a administrativní náklady jsou nastaveny úsporně a nepřímé náklady odpovídají podmínkám výzvy. Rozsah úvazků realizačního týmu je přiměřený pracovním náplním a aktivitám projektu a prováděný s plánovanými klíčovými aktivitami. Celkově lze konstatovat, že rozpočet projektu je realistický a transparentní, s jasnou orientací na podporu cílových skupin, přičemž identifikované nedostatky jsou řešitelné úpravami v rámci hodnocení. HK požaduje:- přidělení 1 ks techniky v položce 1.1.3.2.2. na druhého metodika/experta (nákladově definován v položce 1.1.1.1.1) tak, aby tyto přímé náklady byly oprávněné; relevantně tedy opravit textový popis položky 1.1.3.2.2 v příloze č. 3 žádosti (rozpočet projektu);- krátit položku 1.1.6.5.1 Příspěvek na Kurz digitálního vzdělávání o částku ve výši 12 040 000 Kč + odpovídající podíl nepřímých nákladů (krácení položky vychází ze snížení počtu jednotek na 12 100, tj. hodnota odpovídající počtu úspěšných účastníků u položky 1.1.6.5.1).	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovil povinné indikátory výzvy v souladu s jejím zaměřením a vymezil jejich cílové hodnoty s ohledem na obsah projektu, velikost cílových skupin i plánovaný rozsah podpory.	Ano

									Nastavení indikátorů vychází ze zkušeností z předchozích projektů digitálního vzdělávání a zohledňuje realisticky předpokládanou míru neúspěšnosti účastníků. Cílové hodnoty jsou obecně hodnoceny jako dosažitelné a přiměřené kapacitám žadatele i časovému rámci realizace projektu. Lze konstatovat, že žadatel doložil způsob výpočtu indikátorů, opřel se o empirická data a v doplněních vysvětlil míru očekávaného úbytku účastníků. Indikátory jsou propojeny s klíčovými aktivitami a jejich naplnění je v zásadě považováno za dosažitelné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel prokazuje dobrou znalost charakteristik cílové skupiny uchazečů a zájemců o zaměstnání, vycházející z dlouhodobé praxe i zkušeností s obdobnými projekty. Zapojení cílové skupiny je v projektu koncipováno jako kontinuální proces, který zahrnuje aktivní výběr vzdělávacích kurzů prostřednictvím on-line platformy, účast na vzdělávání a možnost individuálního kariérového poradenství. Tento model podporuje aktivní roli účastníků a zvyšuje pravděpodobnost relevantního přínosu projektu pro jejich uplatnění na trhu práce. Motivace cílové skupiny je podložena vysokou poptávkou po digitálních kurzech zjištěnou v pilotních projektech. Finanční spoluúčast účastníků je zdůvodněna jako nástroj posilující odpovědnost a motivaci k dokončení kurzů, přičemž projekt současně počítá s alternativními opatřeními pro nízkopříjmové osoby. Elektronická forma zapojení prostřednictvím Databáze usnadňuje přístup ke vzdělávání i osobám z odlehlejších regionů. Za slabší stránku je považováno velmi široké vymezení cílové skupiny bez podrobnější kvantifikace a segmentace podle potřeb, stejně jako potenciální bariéry vstupu spojené s požadavkem minimálních digitálních kompetencí, delší časovou dotací kurzů a vyšší mírou spolufinancování oproti předchozím projektům. Tyto skutečnosti žadatel v doplněních reflektoval a navrhl opatření ke zmírnění rizik. Celkově je zapojení cílové skupiny hodnoceno jako relevantní a proveditelné, s důrazem na individuální přístup a orientaci na potřeby účastníků.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je strukturován do tří klíčových aktivit, které tvoří logicky provázaný celek a odpovídají cílům projektu. Klíčová aktivita zaměřená na řízení a administraci projektu vytváří metodický a technický rámec nezbytný pro realizaci přímé podpory, zejména prostřednictvím rozvoje on-line platformy Databáze. Návazné aktivity zaměřené na podporu digitálního vzdělávání a individuální kariérové poradenství představují hlavní nástroje k dosažení	Ano

									plánovaných změn u cílových skupin a jsou v souladu se zaměřením výzvy. Pozitivně je hodnocena jasná provázanost aktivit s indikátory, realisticky nastavený časový rámec realizace a zapojení partnera projektu, zejména v oblasti technického rozvoje a evaluace. Klíčové aktivity mají definované výstupy a po doplnění žádosti je rovněž patrná návaznost jednotlivých kroků v čase. Za slabší stránku je považován velmi obecný a místy nedostatečně konkrétní popis klíčových aktivit, zejména pokud jde o detailní vymezení milníků, výstupů a parametrů evaluace. U aktivity individuálního kariérového poradenství nebyly v žádosti plně specifikovány podmínky realizace ani zajištění kvality služby. Tyto nejasnosti byly částečně zmírněny v doplňujících informacích, přičemž další podrobnosti mají být upraveny prostřednictvím interních řídicích aktů žadatele a partnera. I přes uvedené výhrady lze projektové aktivity hodnotit jako proveditelné a dostatečně funkční pro naplnění stanovených cílů.	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Řízení projektu je koncepčně popsáno v rámci samostatné klíčové aktivity a vychází ze zkušeností žadatele s realizací obdobných projektů. Nastavení spolupráce mezi žadatelem a partnerem je považováno za smysluplné a funkční, přičemž role obou subjektů jsou v základních rysech jasně vymezeny. Projekt přímo navazuje na pilotně ověřovaný nástroj realizovaný z prostředků NPO a využívá již existující infrastrukturu, zejména on-line platformu Databáze, což snižuje rizika spojená se zaváděním nových procesů. Realizační tým je sestaven adekvátně k rozsahu, charakteru a územnímu dopadu projektu. V popisu RT projektové žádosti je chyba v názvu pozice evaluátora GR ŮP (je zde uveden evaluátor externí místo interního). Počty i struktura pozic odpovídají potřebám jednotlivých klíčových aktivit a jejich pracovní náplně jsou detailně popsány v samostatné příloze žádosti. Úvazky a navržené ohodnocení členů týmu lze považovat za přiměřené a odůvodněné. Žadatel i partner disponují dostatečnými personálními kapacitami a odbornými zkušenostmi, které vytvářejí předpoklad pro bezproblémovou realizaci projektu v souladu s pravidly OPZ+. Analýza rizik je zpracována spíše rámcově a postrádá podrobnější metodické vyhodnocení pravděpodobnosti vzniku a závažnosti jednotlivých rizik. Identifikována jsou však klíčová rizika projektu a základní opatření k jejich eliminaci. Rizikovost projektu je dále významně snižována odkazem na standardizovaný systém řízení rizik žadatele a plánovanou průběžnou evaluaci projektu. Navzdory dílčím metodickým nedostatkům v oblasti řízení rizik lze konstatovat, že projekt nevykazuje taková rizika, která by ohrožovala jeho realizovatelnost či	Ano

									opodstatněnost podpory.HK požaduje opravit v popisu realizačního týmu název pozice externího evaluátora na interního evaluátora.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------